



CURITIBA



CURITIBA S.A.

Folha nº.
DP4 - Curitiba S.A.
Rubrica:.....**PROTOCOLO 01-007484/2022****PARECER Nº 008/2022-DP-4**

EMENTA: EDITAL DE LICITAÇÃO – PREGÃO ELETRÔNICO Nº 001/2022 – CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA NA PRSTAÇÃO DE SERVIÇOS DE LIMPEZA, CONSERVAÇÃO, MÃO DE OBRA, MATERIAL, EPIs, EQUIPAMENTOS E FERRAMENTAS NECESSÁRIAS A EXECUÇÃO DOS SERVIÇOS - RECURSO ADMINISTRATIVO CONTRA EXIGÊNCIAS DO EDITAL - ANÁLISE JURÍDICA - CUMPRIMENTO DAS FORMALIDADES LEGAIS - REQUISITOS LEI 13.303/2016.

Mediante o presente, a Comissão Permanente de Licitação da Companhia de Desenvolvimento de Curitiba – Curitiba S/A, encaminha o processo administrativo para parecer jurídico acerca de Recurso Administrativo interposto pela empresa SELETTI SERVIÇOS E COMERCIO EIRELI, sob a alegação de que em síntese as exigências contidas no presente Edital são de difícil execução, excessivas de ordem operacional e podem afastar potenciais competidores e restringir o caráter competitivo da disputa. Pugnou pelo deferimento do Recurso Administrativo com a consequente exclusão dos subitens 22.2.3 (experiência mínima de 03 anos na função para o funcionário contratado) que trataram do assunto no referido no Edital.

Recebido o Recurso pelo Pregoeiro e equipe de apoio designados para o certame, foi ao final proferida a decisão em anexo, na qual NEGOU-SE PROVIMENTO ao RECURSO, visto que o Pregoeiro e a Equipe de Apoio entenderam que não há provas das alegações feitas pela Recorrente, e ao contrário disto, restou claro e evidente que a necessidade de inclusão do subitem 22.2.3 é totalmente pertinente para dar maior segurança na execução dos serviços contratados estando correta e dentro dos preceitos legais que a Lei determina. Após, remeteu o processo para análise e parecer jurídico.

Desta forma, da análise das singelas razões trazidas no Recurso Administrativo, tem-se que está a Recorrente a cometer um equívoco interpretativo, eis que considerando-se que o princípio basilar da licitação é



CURITIBA



CURITIBA S.A.

Folha nº.
DP4 - Curitiba S.A.
Rubrica:.....

selecionar a proposta mais vantajosa à Administração, há que ser entendida por aquela que atende as necessidades e interesses da contratante ofertando-lhe o melhor produto e/ou serviço.

No presente caso, obviamente que as condições e exigências estabelecidas não são desmedidas ou desarrazoadas, mas sim tem o condão de contratar serviços que melhor atendam as necessidades da Companhia. Veja-se que a vantagem não se relaciona exclusivamente com a questão financeira, mas sim a obtenção de serviços de avaliação com todas as especificidades técnicas e de melhor qualidade e alcance das exigência de uma empresa estatal. De nada serviria a contratação sem as exigências de tal qualificação técnica para receber objeto que não atenda aos interesses e necessidades de quem contrata.

Com esse objetivo é que foi deflagrado o presente certame, definindo-se o conteúdo da vantagem a ser obtida e o fim a ser satisfeito e para tal fixou-se as exigências e requisitos a serem cumpridos e observados par a participação na licitação, visando sempre o melhor atendimento ao interesse da Companhia, tudo nos exatos termos da legislação aplicável.

Da análise da minuta do instrumento convocatório e respectivos anexos, temos a considerar que estão em consonância com as determinações legais, razão pela qual, por não ter sido observado qualquer vício que inviabilize a continuidade do processo licitatório e desde que observadas as formalidades legais, tem-se que o Pregão Eletrônico nº 001/2022 está em consonância com o ordenamento jurídico vigente, estando apto para a continuidade.

Diante disto, nos termos da fundamentação consignada na presente, bem como nas demais informações e documentos contidos no processo em epígrafe, nos quais se mostram latentes o cumprimento das disposições legais aplicáveis ao certame licitatório em questão, observadas as exigências de ordem legal e estando o Pregão Eletrônico nº 001/2022 em consonância com as determinações da Lei 13.303/2016, esta Supervisão Jurídica é de parecer pela manutenção do posicionamento exarado em anexo, pelo Sr. Pregoeiro e Equipe de Apoio nas razões que indeferiram a impugnação apresentada pela empresa SELETTI SERVIÇOS E COMERCIO EIRELI.

Curitiba, 04 de Fevereiro de 2022.

Ricardo Costa Maguetas
Assessor Jurídico
OAB/PR 28.275